

PRODUCTION AGRICOLE ET SOCIETE: questions d'éthique

Stavriani KOUTSOU

Professeur assistant

Institut d'Enseignement Technologique

Faculté d'Agronomie

Thessalonique

Grèce

Introduction

La recherche scientifique est l'une des expressions les plus importantes de la curiosité et de la créativité humaine

Les applications technologiques des derniers siècles ont eu des conséquences:

- **Au niveau économique:**
 - nouvelles puissances économiques
 - nouvelles classes économiques

Selon Bacon "Savoir, c'est pouvoir"
- **Au niveau social:** mouvements migratoires énormes (révolution industrielle)
- **Au niveau idéologique:** valeurs morales, philosophiques, culturelles

Après les succès spectaculaires de la science,
les sociétés ont cru qu'elle peut :

- Résoudre les problèmes
- Apporter la sécurité et la facilité
- Apporter le bien-être

Cela est vrai dans beaucoup de cas

MAIS, au cours du 20ème siècle
des incidents technologiques répétés, comme :

- Les menaces émergentes pour la santé publique
- La dégradation des écosystèmes

ont sérieusement ébranlé cette confiance:

-Le monde actuel n'est pas si sûr qu'on aurait pu le croire

-La science ne peut pas garantir une sécurité maximale en tous lieux et en tous temps

-Le progrès ne contribue pas systématiquement au progrès humain

Malgré l'**évidence des bénéfices tirés** des applications techniques:

- Les conséquences à moyen terme et le prix à payer dans le futur suscitent de plus en plus d'**interrogations**
- Les nouveaux avantages attendus de la science sont grévés par des **incertitudes**
- Aujourd'hui, une des caractéristiques des résultats de la recherche scientifique est l'**imprévisibilité**

Cette réticence est l'indice que les sociétés ne sont pas disposées à changer aussi rapidement que le savoir scientifique :

L'inertie culturelle – facteur de stabilité

Forcer cette inertie est dangereux :

- pour l'équilibre social
- pour l'équilibre de l'individu

La production agricole

Evolution de la production agricole

- Autoconsommation pendant des siècles
- 19ème et 20ème siècle: les conditions économiques et sociales changent :
 - augmentation de la population
 - demande accrue en produits agricoles
 - diminution des producteurs

Pour résoudre le problème, il faudrait :

- Augmenter la productivité de la terre
- Augmenter la productivité du travail

Modernisation de l'agriculture à travers la technologie agricole:

- machines
- produits chimiques
- hybrides
- races améliorées, etc

Modèle "productiviste"

Conséquences

- Sur-production
- Politique très couteuse
- Effets négatifs sur l'environnement:
 - diminution de l'eau souterraine
 - pollution des eaux et du sol
 - extension des terres cultivées au détriment des forêts
 - biodiversité
- Effets négatifs sur la qualité des produits agricoles:
 - ils ont perdu leur goût
 - ils sont dangereux pour la santé

- Les conséquences n'ont pas été aussi immédiates, dû à l'**inertie** des processus naturels
- Les bénéfices spectaculaires du premier temps ont contribué à la **sous-estimation** de l'impact de l'activité agricole sur l'environnement et la santé
- L' inquiétude alimentaire concernant la quantité des produits agricoles a été remplacée par l' **inquiétude concernant leur qualité**
- A ces risques, **la technologie tente à nouveau de répondre** par l' utilisation d'espèces végétales génétiquement modifiées

Qui est le responsable?

Les acteurs principaux qui interviennent, de la planification jusqu'à la production et la consommation de la production agricole, sont :

- Les scientifiques
- Les producteurs
- Les consommateurs
- Les responsables politiques

Les scientifiques

- Les chercheurs produisent un savoir-faire très important
- Le coût de la recherche scientifique moderne est particulièrement élevé

Questions:

- Dans quelle mesure les scientifiques peuvent-ils déterminer librement leur sujet de recherche?
- Dans quelle mesure peuvent-ils évaluer les conséquences?
- “La science pour la science”? Existe-il des limites à la recherche? Qui peut les déterminer?
- “La science au service de l’humanité”? Quel est le BIEN? Qui peut le déterminer?

Les producteurs

- La modernisation de l'agriculture a provoqué le chômage et le sous-emploi de la population agricole – vagues migratoires – abandon de la campagne – vieillissement de la population agricole
- Pression sur le milieu naturel, ce qui a hypothéqué l'agriculture durable
- La concurrence accrue conduit à la recherche du moindre coût et du plus grand profit – modes de production de plus en plus éloignés des processus naturels (on nourrit des herbivores avec des aliments qui sont fait de carnivores)

Comment fonctionne l'agriculteur dans ce milieu?

- La modernisation a catalysé un individualisme extrême
- L'agriculteur est "obligé" d'investir de plus en plus
- Il dépend des organismes de finances, des systèmes de distribution et de transformation de la production agricole

Actuellement:

- Le producteur se voit accusé d'être le pollueur de l'environnement
- Il se voit le responsable de "la qualité perdue" des produits agricoles
- On lui demande de produire moins et de changer des pratiques culturales

A une machine destinée à produire toujours plus, il est demandé de produire en dessous de son seuil de rentabilité

MAIS, ces nouvelles demandes signifient une baisse des revenus des producteurs.

- Questions:** - Comment lui demander de participer à la protection de l'environnement, de produire des produits sains, de façon rentable?
- Comment peut-on lui demander de supporter ce coût?

Les consommateurs

- Le développement des technologies liées à la production, la transformation, aux transports a permis l'invasion du marché par une abondante **quantité** et **diversité** des produits agricoles
- La capacité de la technologie de répondre à toutes les demandes et tous les besoins (réels ou artificiels) des consommateurs, les a rendus de plus en plus **exigeants**
- Ils exigent: **quantité, qualité** (lié au profil du produit), **diversité, faible prix**

MAIS, tous ça conduit à des pratiques (de la part du producteur et des industries agroalimentaires) **néfastes** sur les ressources naturelles et la qualité des produits

- Les scandales “alimentaires” (vaches folles, dioxines etc) ont surpris les consommateurs
- Ils n'étaient pas conscients ce qui signifiait “abondance à faible prix”
- Aujourd'hui, il y a un retour vers la qualité, les produits “**biologiques**”

MAIS, ces produits sont plus **chers**, **et** signifient aussi une diminution de la production

Questions: -Si on adopte l'agriculture biologique, comment pourra-t-on faire face à l'accroissement rapide de la population mondiale?

-Qui pourra ou voudra supporter l'augmentation du coût ?
Cela introduit des inégalités sociales

-Quel est l'avenir de l'agriculture mondiale ? Des coins de la planète “propre”, et des coins “sales”?

Les responsables politiques

La politique se trouve souvent entre besoins et logiques différents et parfois contradictoires, comme:

- autonomie alimentaire
- revenus satisfaisants pour les producteurs
- prix bas pour les consommateurs
- pressions par des puissances économiques
- protection de l'environnement
- durabilité des modèles utilisés
- marché mondialisé
- problèmes éthiques de justice sociale

Question: Comment les responsables politiques peuvent-ils concilier l'économie, le social, l'environnement et l'éthique, les différents acteurs et logiques?

- Parfois les normes existantes sont incapables d'envisager les nouveaux types de problèmes
- Le public perd confiance vis à vis des responsables politiques et de la politique
- Le “vide de confiance” est parfois rempli par des organisations non gouvernementales (pas forcément toujours fiables)

Les résultats d'un sondage récent:

- 2 consommateurs sur 4 font confiance aux organisations écologiques
- 1 sur 4 aux associations de consommateurs
- 1 sur 4 aux chercheurs et aux universitaires

Pourtant, d'autres sondages montrent que le public, malgré ses déceptions, espère toujours que l'Etat permettra l'apparition d'une réglementation efficace, qui préserve l'avenir.

Discussion

- Scientifiques, producteurs, consommateurs, responsables politiques ont tous leur part de responsabilité aux évolutions concernant l'alimentation.
- Toutes les questions qui sont abordées ici montrent qu'il devient de plus en plus évident que la production agricole, de sa planification jusqu'à sa consommation, doit être réglée et contrôlée par rapport aux soucis de:
 - l'agriculture durable
 - la santé publique
 - la protection de l'environnement
 - la dimension éthique des problèmes

Ce qui est important est que doivent être pris en compte tous les acteurs, toutes les opinions, toutes les inquiétudes, à travers le dialogue.

Le dialogue est un indice de sensibilité et de fonctionnement démocratique d'une société.

**Il n' y a pas de réponses,
Il y a seulement des questions...**

MERCI de votre attention